

**НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМ ОСНОВОПОЛАГАЮЩИХ ПОНЯТИЙ: К НЕДАВНО
ПРОШЕДШЕЙ КОНФЕРЕНЦИИ
О ЧЁРНЫХ ДЫРАХ**

© Дацук В.К., 2007

СПб

В статье предъявляются необходимые к первоочередному рассмотрению проблемы, некоторые из которых уже разработаны, но ещё не подготовлены к печати.

Datsuk V.K. Some aspects of the basic notions problem: to the recently held conference devoted to the black holes. The high-priority problems liable to discussion, some of which have been elaborated being in preparation to printing, are presented.

Приятной счастливой возможностью было присутствовать на прошедшей в декабре конференции о черных дырах. Не могло не вызывать восхищения то мастерство, с которым докладчики обращались с физическим и математическим аппаратом.

При этом, конечно, имелись ввиду достаточно определёнными и ясными понятия массы, энергии, силы, заряда, каждое из которых ставит много вопросов.

А ведь еще можно бросить камень и в лежащие в основе всего преобразования Лоренца со всеми их нюансами и следствиями, в связи с которыми встает вопрос о правомерности их выбора.

Конечно, они удобны в применении, дают инвариантность интервала между двумя событиями, но ограничивают, как это тогда принято, все скорости величиной скорости света с соответствующим этому сложением скоростей. Да и других преобразований, учитывающих время, тогда не было и все закрыли глаза на произвол введения именно таких преобразований, когда все углы между осями равны 90° . Но можно вывести другие преобразования координат с одинаковыми углами α между всеми четырьмя осями, где $\alpha \approx 109^\circ 28' 16''$ [1, 2], которые также дают инвариантность интервала, но не ограничивают величины скорости и не дают такого удивительного сложения скоростей, как преобразования Лоренца.

Интересно, что указанный угол α присутствует в кристаллической решетке алмаза, в молекуле воды, в ромбе Френеля и в угле наклона египетских пирамид.

Что-то аналогичное можно сказать и о кварках, необходимость введения которых проистекала из результатов рассеяния на протонах электронов, достигших энергии 20 Гэв, которые давали картину обтекания многочастичного объекта [3, 4]. Но это можно было легко объяснить малостью длины волны электронов по сравнению с диаметром протонов, так как при энергиях электронов, меньших 20 Гэв, указанная картина не наблюдалась.

Точно также в Комптон-эффекте при рассеянии фотонов на электронах наступает момент, когда электрон перестаёт быть точечным объектом [3, 4]. Но для него не были почему-то введены кварки, а только речь зашла о «шубе» из пар частиц. Всё вышесказанное подтверждается и тем, что Комптон-эффект, то есть, уменьшение частоты рассеянных на свободном электроне фотонов, наблюдается только для больших энергий

(в рентгеновской области и выше), то есть, когда длина волны фотонов меньше размера электрона.

Опять же нужно сказать, что кварки и их характеристики представляли удобную возможность классификации частиц, требуя, правда, введения все более усложняющих элементов: изотопический спин, странность, очарование и т.д. Недаром называли это «зоопарком», хотя все это легко можно представить кинематическими вращательными характеристиками, как в этом духе говорил Фарадей о единстве сил природы. Да и необходимый при возможном существовании кварков квадрупольный электрический момент протона так и не был обнаружен.

Или вот еще черные дыры и Большой взрыв. Странно, что подсчитано примерное время этого события, но ничего нет о точке его свершения. Ах, как было бы интересно указать это место и тем более побывать там. Вот уж где состоятельные и любознательные выстроились бы в очередь, чтобы взглянуть на интересный ландшафт.

Но наличие такой точки нарушило бы однородность пространства, что чревато многими следствиями, ну а неоднородность времени не в счет [5].

Так что здесь нужно сказать, что не было этого события, а точнее, что оно всё время и регулярно происходит при взрывах сверхновых, которые тем самым временем своего свершения порождали старые и теперь уже новые объекты, которые и наблюдаются в нашей Галактике.

И здесь же еще загадка гравитации, электрона, получения «легкого» электричества, повторения опытов Тесла, вращательного эффекта Доплера.

Но без остановки работает машина современной науки и вот уже появились цвет, глюоны и с другой стороны струны, суперструны и т.д.

В то же время, наряду с введением новых фантастических объектов и характеристик, происходит и обратное, когда не учитываются уже известные. Вот если говорить об авариях с самолетами и вертолетами при взлете, посадке и маневрировании, то можно заметить, что это часто происходит по причине неучета характеристик вращательного движения. Но никто на такое замечание не реагирует.

Особенно это удивляет в случае возможного предотвращения тяжелых последствий и борьбы с циклоническими явлениями. Миллиарды уходят на «ветер», а все утверждают, что мы «сами с усами». А ведь как эффективно можно было бы это преодолеть. И речь здесь просто о том, что нужно воспеть гимн вращательному движению. Один из основных законов его уже открыт, но еще не готов к печати. А ведь без него, видимо, не будет удачным, если вообще возможным, воплощение управляемого термоядерного синтеза. И если Капица говорил, что весь мир – это электричество, то, перефразируя, можно сказать, что весь мир – это вращательное движение [6].

Еще можно сказать о структуре атомных ядер. Уж сколько создано теорий: и капельная, и Ферми-газа, и оболочечная, и другие. Причем, когда нужно получить, одну характеристику, используют одну модель, для другой – другую модель, а для спонтанного деления ядер вообще никакая не подходит. А какую экономию научных мозгов, времени и затрат дала бы истинная модель атомных ядер, тем более если еще говорить и о возможной трансмутации элементов. И тогда учет всех характеристик вращательного движения и действительная модель ядра перевернут всю науку от генов и элементарных частиц до строения Вселенной, давая неисчислимую экономию всевозможных ресурсов.

Но видимо человечество еще не готово к этому. Проще плыть по течению, пока оно не иссякло. Другими словами, пока машина науки не привела нас в тупик.

А ведь как было бы полезно дополнить таблицу Менделеева еще и таблицей структур стабильных и нестабильных изотопов всех атомных ядер, заодно уясняя причину их нестабильности. И тогда таблица Менделеева обрела бы свой законченный вид. А это

еще и прямой и осознанный путь к развитию нанотехнологий, а не так, как сейчас: впотымах и наощупь.

ЛИТЕРАТУРА

1. Дацук В.К. Получение новых преобразований четырехмерной системы координат, аналогичных преобразованиям Лоренца. Сб. «Проблемы исследования Вселенной», выпуск 31, Труды Конгресса-2006 «Фундаментальные проблемы естествознания и техники» часть I. СПб, 2006. Стр.132–139.
2. Datsuk V.K. Deriving of the new transformations of four-dimensional coordinate system similar to Lorentz' transformations. Ibid., стр.140–147.
3. Дацук В.К. Об интерпретации опытов рассеяния электронов на протонах, повлекших введение кварков. Ibid., стр.148–150.
4. Дацук В.К. Четыре дополнительных недостающих закона механики Ньютона. Ibid., стр.155–157.
5. Дацук В.К. О формулах поступательного и вращательного движения в механике Ньютона. Ibid., стр.151–154.
6. Дацук В.К. Тайфуны и смерчи в Атласе. Ibid., стр.160.